

Változások jegyzéke (5.18.2-es program verzió)

Mindenkit érintő változások

A Konferencia közleményekkel és absztraktokkal a tájékoztatóban jelzett változások elkészültek

A külön tájékoztatókban jelzett változások után az új elnevezések: Konferencia kötet, konferencia közlemény, absztrakt. A konferenciával kapcsolt közlemények szervezett átvizsgálása elkezdődött.

URL a Fórumban - felesleges szóközök egyes esetekben (#1047)

A Fórumba bemásolt összetett linkek esetében a program egyes karakterek után szóköz karaktert illesztett be, ami megakadályozta a link normális működését.

A hiba javítva.

Import irodalomjegyzékkel - hiba (#1046)

A működés javítva.

Szerző adatlapján részleg hovatartozás javítása (#1027)

Javítást követően:

1. Minden intézmény/részleg külön sorban jelenik meg.
2. A részleg nevek előtt megjelenik a teljes intézményi hierarchia *rövidítésekkel* jelezve.

Szerző javítható listája - típus szerinti rendezés jobbítása (#1016)

Az új verzióban a rendezés a típus után a besorolásra, majd a megjelenés évére rendez.

Szerzőnek Google Scholar azonosító (#1008)

A WoS és a Scopus azonosítók után ezentúl a Google Scholar szerző azonosítókat is kezeli a rendszer.

Nyilvános kereső/ URL jelölőnégyzet (#999)

"A nyilvános kereső találati oldalán lehetőség van az url címek megjelenítésére (alapértelmezett) vagy elrejtésére. A jelölőnégyzetből a pipa kivétele és a Beállítások érvényre juttatása után a WoS link bent marad a közleményeknél. Ugyan nem url, de az idézők részletes megjelenítésekor az Irodalomjegyzék látható, mint "link". Vagy az url megjelenítés inaktíválásakor, vagy egy másik jelölőnégyzettel ez is eltüntethető legyen."

A működés javítva, találatok listáján a WOS link megjelenése szabályozható.

Szerzői felület / Köztestületi azonosító igénylése (#995)

A Szerzői felület Személyi adatlap részén a "Köztestületi azonosító igénylése" opció az új köztestületi belépési eljárás miatt feleslegessé vált, ezért eltávolításra került.

Szerzői felület / Publikus (keresőben látszó) lista (#990)

"A Szerzői felület főmenüjében a "Publikus (keresőben látszó) lista" feliratra klikkelve - függetlenül attól, hogy a szerzőnek be van-e írva a Publikációs/idézetségi adatok érvényessége dátum vagy sem:

- IE esetében üres oldal jelenik meg és egyben a belépett szerzőt kidobja a rendszer,
- Google Chrome-nál és Firefoxnál "ugrik" egyet a meglévő oldal, nem nyílik meg másik és egyben kidob a rendszer. (Azt nem lehetne esetleg, hogy a "Publikus (keresőben látszó) lista" felirat abban az esetben, ha a "Publikációs/idézetségi adatok érvényessége" dátum nincs beírva, akkor nem aktív?)"

Működés javítva.

Törlési értesítő levelezés beindítása (#987)

A törlés oka lehet: duplum rekord vagy hibás adatbevitel. Ezekben az esetekben egy sablon szerinti levél kerül kiküldésre a nyilvános közlemény rekord adatgazdájának és összes

hozzárendelt szerzőjének. A **bevezetés** márciusban **fokozatos** lesz, mert a működés ellenőrzése csak az éles rendszerben lehetséges.

Idéző duplumkeresés javítása (#984)

“A folyóiratcikkek duplumkeresése idézőknél sokszor nem észleli a duplumot, mert a folyóiratnevek nem azonosak, még akkor sem, ha a mind két idéző adatbázis importtal került be (mert különböző időpontokban más lehetett a bejövő adat, vagy az egyik adat WOS a másik rekord Scopus import eredménye). A folyóiratcikk duplum keresésben ezért az algoritmust ki kellene egészíteni úgy, hogy az eddigi duplumkulcs alapján nem-duplum rekordoknál legyen két további vizsgálat.

(1) A folyóirat név vizsgálata, hogy előfordul-e a törzsadatok között, és ha igen, akkor a duplum kulcsot ki kell egészíteni a "másik" (rövid - hosszú) folyóiratnévvel

(2) A cím első száz karakterének vizsgálatával (minusz írásjelek, szóközök) és ha a cím ennek alapján azonos, akkor duplum.”

Az idéző duplum keresés határfoka javult.

Idéző import kiegészítés nem működik (#983)

“Kipróbáltam az oktató illetve az éles rendszerben is az idézők kiegészítése funkciót. Tapasztalatom szerint, mindkét felületen az eredmény azonos volt, a kiegészít funkció nem működik. Amennyiben a kiegészít utasítást választom az alábbi hibaüzenet érkezik:

Sikertelen mentes:.....”

A kiegészítés funkció működése javítva.

Folyóiratnév keresése - nincs találat jelzése (#981)

Fórum bejegyzés: “folyóirat név keresése esetén, ha nincs találat, akkor a program nem ad visszajelzést. Befoglaló esetén kijelzi, hogy nincs találat. Jó lenne, ha valamilyen választ minden esetben adna.”

A javítás után a Nincs találat jelzés megjelenik..

Érvényességi dátum előre dátumozható (#980)

Fórum bejegyzés: “A publikációs/idézetségi adatok érvényességét a rendszerben előre is lehet dátumozni, ami valószínűleg egy apró hiba. pl. a mai napon 2013. január 3-t is megadhatnék, ha akarnék.”

A rendszer az új verzióban legfeljebb az adott nap dátumát írja be, illetve fogadja el.

Adatgazda - idézet másolásnál (#979)

Fórum bejegyzés: “Az idézetek felvitelénél az idézet másolás opcióban az idézetnek nem viszi tovább az adatgazdáját. Példa: a 1129188-as publikációhoz felvitt 11792675-ös idézetnél. Ez azért zavaró, mert az intézmény bármely osztályán dolgozó kutatóhoz másolhatom az idézetet, ha nincs gazdája ez a publikáció adatgazdáját zavarhatja.”

A másolásnál az átvitt idéző rekord adatgazdája a közlemény adatgazdája lesz.

Idézők átvételénél legyen másolás a jelenlegi átadás helyett (#561)

Fórum bejegyzés: “A következő problémát tapasztaltam idézők szerkesztése közben: amennyiben van egy duplum publikáció, (A és B) különböző számú idézővel, lehetőség van az idézők átvételére. Ha - tessez fel - az A publikációhoz nulla, a B duplumához 10 hivatkozás van rendelve, az átvétel során A-hoz rendelődik 10, míg ugyanakkor B publikációnál törlődnek a hivatkozások. Amennyiben a két duplum különböző intézetek kezelésében van (mert a társszerzők különböző intézeteknél dolgoznak), így lehetőség van arra hogy a "szemfülesebb" intézet elvegye a másik intézet által felvitt hivatkozásokat, akár véletlenül is. Nem tartom szerencsésnek ezt a megoldást, szerintem jobb lenne a teljes átvétel helyett inkább a másolás funkcióval megoldani ezt a kérdést.”

Működés javítva, az idézők átvételének módja: másolás.

Adminisztrátorokat érintő változások

Tétel másolása kézi adatbevitelnél (#996)

"A 4-es - 5-ös admin felületen, a Közlemények / Felvitel opció alatt ha megnyitok egy beviteli űrlapot, kitöltöm, majd a "Tétel másolása" opciót pipálom és Mentek, nem a kitöltött közlemény másolata jelenik meg, hanem egy üres adatlap."

A hiba javítva.

Tipus konverzió hiba (#972)

"Egyéb (i) Konferenciakiadvány típus/besorolású tétel => Konferencia cikk típusba történő konverziója során, a Konferencia cikk helyett Egyéb típusú tétel keletkezik, a befogadó dokumentum rendben van, az mint Konferenciakiadvány jelenik meg."

A működés javítva.

A Konferenciacikk helyett a Konferencia közlemény, a Konferencia kiadvány helyett az Konferenciakötet elnevezésű típus értendő.

Megjegyzés mező csoportos törlése (#564)

"Az adminisztrátori felületeken (1-2-3, 4-5) az admin megjegyzés csoportos törléséhez hasonlóan a Megjegyzés mező tartalma is törölhető legyen ezen a módon... Ha megoldható, akkor ilyenkor csak a hiányból eredő bejegyzés kerüljön törlésre"

Mindkét törlési lehetőség megvalósítva.

4-es admin le tudja cserélni az intézményi hozzárendelést akkor is, ha az másik intézményé volt (#555)

"Eredetileg nem az intézményhez jelölt cikket minden közlemény szerzői keresésen keresztül megtalált egy. admin. A szerzőhöz már hozzárendelte magát egy másik intézmény. Szerkesztésben a szerzőhöz rendelt intézmények legördülő ablakában megjelenik és választható mindkét intézmény, így simán lecserélhető a hozzárendelés."

A jelenlegi verzióban ez a hiba már megszűnt. Sem szerkesztésben, sem szerző+intézmény hozzárendelésben nem cserélhető le az idegen intézmény a 4-es jogosultsággal.

Konverzió hiba - konferencia kiadvány -> konferenciacikké (#426)

Fórum bejegyzés: *"A szerző helytelenül vitt be három konferenciacikket: konferenciakiadványként, a szerzőket a szerkesztő helyén. Adminként átkonvertáltam a 3 tételt konferenciacikké, és szerkesztettem az eredményt, már amennyire tudtam."*

Bajok:

1) a szerkesztők neveit sehova sem veszi át, pedig kerestem a Megjegyzés-ben ahol a legtöbb mező tartalma megjelenik. Egyszerűen elveszett a tartalom, máshonnan pótoltam (volna).

2) Hiába nyitom meg és szerkesztem a

szerzőket, nem menti el az eredményt. Win7, Firefox 3.6.16

3) Minden mentési kísérletnél újra megismétli a Megjegyzés-ben a szerzők neveit, amit a "nem tudtam beírni" mezőben adtam meg.

4) Konverziónál a címet a kötet címhez teszi be, és így a konferencia címe üresen marad. Tehetné a konferenciacímhez."

Az első pont javítása megtörtént, a második, harmadik és negyedik pont nem reprodukálható.

A konferenciával kapcsolatos besorolások megnevezései változtak!

"Az itt felsorolt idézők jóváhagyása" nem csak a láthatóakat hagyja jóvá (#1049)

"Az " idézők szerkesztése" lapon van egy olyan lehetőség, hogy "Az itt felsorolt idézők jóváhagyása". Jó lenne, ha (a szöveg értelmezése szerint), itt valóban csak a felsorolt idézőket hagyná jóvá a program. Természetesen szükség van egy olyan lehetőségre is, hogy az " összes idéző jóváhagyása". De ez egy másik kérdés. Ma szerettem volna az 1400+ idézőből egyetlen átnézett oldalt jóváhagyni, ehelyett az összeset jóváhagyta a program."

A működés javítva, az új funkció egy külön gombbal egyetemben létrehozva.

Tudományometriai táblázat lekérése linkkel - hibás (#1048)

“Ha erre a linkre kattintok (a tudományometriai táblázatot keresem): akkor megjelenik egy oldal, miszerint lépjek be. Ezek szerint a tudományometriai táblázatot csak belépve lehet megnézni? Miért? Ez csak publikus adatokat használ fel... közérdekű lenne, hogy legalább az alapadatokat látni lehessen, ugyanúgy mint a közlemény- és idézőlistát.”

A működés javítva, a táblázatra mutató hivatkozásban volt a hiba.

A “Szerkesztés” listában rendezés IF szerint (#1053)

“A nyilvános felületen megjelenő listáknál lehetőség van az IF szerinti rendezésre. Mivel az IF nem kerül automatikusan be az MTMT alapadatai közé, hasznos ellenőrzési lehetőség lehetne, ha az admin ill. a szerző is rendezhetné a listákat IF szerint. Így a hiányok egy része azonnal kiugrana.”

A frissítést követően a funkció mind az adminisztrátoroknak, mind a szerzőknek elérhető.

Új 5-ös admin nem tud szerző nevében dolgozni (#1023)

Fórum bejegyzés: *“4-es szintű adminisztrátorként a múlt héten rögzítettem egy 5-ös admin-t. Néhány napja (pontosabban sajnos nem tudom) ez az 5-ös admin saját azonosítóival belépve szeretett volna szerzői felületen dolgozni. Bármelyik szerző felhasználói nevére kattintva azonban üres böngésző lapot kapott és kap azóta is....”*

A probléma a hibás jogosultság beállításból eredt. A javított jogosultsággal a hiba nem tapasztalható.

Duplum kezelő lap - Szerző hozzárendelések hiba (#1021)

A jelölőnégyzet+“Szerző hozzárendelések” felirat megjelent akkor is, amikor nem volt szerző hozzárendelés (nem volt mit átvinni). A funkció javítása megtörtént.

Duplum kezelő lap - azonosítók kezelése (#1020)

“Az adatbázis azonosítók kezelése ergonómiai szempontból javítható az alábbiak szerint: A lapon szereplő mind a két közlemény alatt legyenek felsorolva a közlemény mezőiben tárolt adatbázis azonosítók. Az egyező azonosítók legyenek színnel kiemelve. A duplumtörléssel összekötött azonosító átvitel után az új azonosító jelenjen meg a maradó közlemény alatt.

A működés javítása megtörtént.

xml export integrálása (#1009)

Használatba vehető, de még nincs részletesen tesztelve, béta stádiumban van.

4-es admin szerző területére átlépve - az értékelő lista nem jól működik (#1003)

A hiba a január 27-i verzióváltás előtt volt tapasztalható, mely frissítés meg is oldotta a problémát. Jelenleg egyik felületen sem reprodukálható a jelenség.

Befoglaló művek összevonása - fejezetek azonosítója, konferencia cikkekre is. (#985)

“A könyvek összevonásánál a fejezetek áthelyezésénél az áthelyezett fejezet új azonosítót kap, míg a törölt befejező műhöz rendelt törölt fejezetnél marad az eredeti fejezet azonosító.

Az előnytelen a rendszer működése szempontjából, mert az ismert azonosítójú fejezet eltűnik, pl. MTA doktori ügyekben az összes rekord azonosítója az eljárás elején archiválásra kerül és esetenként (ritkán) felhasználásra kerül. Kérjük, hogy az új és a régi azonosítójú fejezetek cseréljenek helyet, az eljárás során az új azonosítójú fejezet kerüljön törlésre és a régi azonosítójú fejezet vándoroljon a megmaradó befejező műhöz. Ugyanez kellene legyen a módosítás a konferenciatickek összevonásakor is.”

Működés javítva.